

Torino	Anno L. 40	Semestre L. 23	Trimestre L. 19
Provincia	id. = 44	id. = 31	id. = 18
Svizzera e Toscana	id. = 54	id. = 39	id. = 16
Francia	id. = 56	id. = 39	id. = 17
Belgio ed altri Stati	id. = 62	id. = 34	id. = 18

L'Ufficio è stabilito in via della Madonna degli Angeli,

N. 13, seconda corte, piano terreno.

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche. — Le lettere, i richiami, ecc., debbono essere indirizzati franchi alla Direzione dell'OPINIONE. — Non si accettano richiami per indirizzi se non sono accompagnati da una fascia. Prezzo per ogni copia cent. 20. — Per le inserzioni e pagamento rivenditori: Torino, all'Ufficio gen. d'Annunzi, via S. E. degli Angeli, 3. — Londra, all'agenzia anglo-continentale, Fenchurch Street City, 100.

Dispaccio elettrico

Vienna, 9 febbraio.

Esterhazy è ripartito ieri per Berlino. Geringer, ministro provvisorio del commercio, fu nominato consigliere dell'impero.

TORINO 9 FEBBRAIO

I DOCUMENTI

La corte di Roma, divulgando colle stampe le note ed i carteggi relativi alle controversie ecclesiastiche del Piemonte, ha reso omaggio alla pubblica opinione, che in fatti ha sempre disprezzata e tenuta in non cale. È questo un esempio che i governi assoluti saranno costretti a seguire, introducendo poco a poco quella pubblicità, che è privilegio degli stati liberi.

In quei documenti non trovasi però cosa alcuna che ispirar possa fiducia nella saviezza pontificia o dimostri la ragionevolezza delle sue pretese. Due punti soltanto risultano evidenti, due verità palpabili:

1° Che la corte di Roma è intemperante nelle sue pretese, molesta nei negoziati, sollicita di frammischiarci in ciò che non le compete e d'ingerirsi negli affari del potere civile;

2° Che il governo sardo, nel desiderio di venire ad un amichevole componimento, si è lasciato trascinare a lunghe e tediose trattative, ha ritardate le riforme che aveva il diritto di compiere da sé, e non è riuscito in alcun modo a temperare le pretese della corte pontificia.

Fra le note diplomatiche alcune ve ne sono che parrebbero scritte tre secoli addietro, allorché la corte di Roma esercitava un potere incontrastato dai governi, ed altre ve ne sono, nel legger le quali, l'animo è compreso di dolore, scorrendo quanto sia lo zelo della corte romana per conservare ai vescovi, privilegi ed immunità, e quanta la sua indifferenza per i poveri parroci.

Il volume pubblicato dal governo pontificio contiene una serie di documenti che si riferiscono alle querele clericali, dalla legge per la libertà della stampa fino al progetto di legge dei conventi.

La libertà della stampa, lo sfratto dei gesuiti e delle dame del Sacro Cuore, la legge abolitiva del foro ecclesiastico, la morte del ministro Santa Rosa, il bando dei monsignori Fransoni e Marongiu, il progetto di legge del matrimonio civile, le opere del professore Nuyts, la legge che sopprime le decime in Sardegna, ed il riordinamento dei beni ecclesiastici e delle corporazioni monastiche, sono i vari argomenti intorno ai quali si adoperò la sottigliezza diplomatica del cardinale Antonelli e poscia del cardinale Santucci, plenipotenziario pontificio.

Quando la corte romana sembra cedere in qualche punto, è soltanto per acquistare predominio in altri negozi; promette una concessione da una parte, per ottenere due favori dall'altra, discute eternamente sopra un preambolo di convenzione, per innestare principi che sono inammissibili, ma che potrebbero essere accettati, senza avvedersene, da chi non conoscesse la scaltrezza dei plenipotenziari pontifici.

Egli è così che quando nel 1851, il governo aveva accordati pieni poteri al cav. Sambuy per trattare sul concordato, specialmente per le riforme ecclesiastiche nell'isola di Sardegna, la discussione cadde sul preambolo, e le parti non poterono intendersi. Il cav. Sambuy aveva presentato un preambolo che salvasse, come suole dirsi, capra e cavoli, ma il plenipotenziario austriaco aveva riformato per tal modo, che ne mutava il senso, e presentava qual grazia del papa ciò ch'era mera accondiscendenza del governo sardo.

L'esposizione che precede i documenti non porge alcun concetto equo e preciso delle trattative. Conviene leggere e consultare le note, per riconoscere quali fossero le intenzioni della corte di Roma e quale la debolezza del nostro ministero, nell'iniziare trattative, interromperle a riprenderle di nuovo, sebbene dovesse esser convinto che non avrebbero condotto ad alcun risultato soddisfacente.

Nell'esposizione si muovono laggiù o-

temo ridicole per cose inevitabili. Vi si lamenta che i giornali democratici non meno che i protestanti infestino queste cattoliche regioni. Ma la libertà della stampa essendo garantita, che può fare il governo? Doveva proibire la pubblicazione di giornali, perché spiacevano a Roma? D'altronde, non comprendiamo qual relazione abbiano i giornali democratici coi giornali protestanti. Se è vero che il cattolicesimo si affa a qualunque forma di governo, la corte di Roma non ha da far rimprovero della stampa di diari democratici. E non pubblicavasi a Parigi un giornale che aveva per iscopo l'alleanza della religione e della democrazia, meglio e più schiettamente di ciò che faccia l'Armonia della religione colla civiltà? Il governo primitivo della chiesa non era democratico?

Se poi per democratico la corte di Roma intende volteriano, allora la cosa cangia aspetto, ma il governo non potrebbe tuttavia intervenire se non che nei limiti della legge.

Si osserva inoltre nell'esposizione che fu arrecato alla chiesa cattolica l'immemorabile oltraggio di vedere ergere nel suo seno e nelle due più cospicue città templi al protestantismo, quasiché fosse lecito al governo di vietare a valdesi, sotto la protezione dello stato, di edificare templi per le loro orazioni.

Questo dispregio delle istituzioni e delle condizioni diverse del Piemonte si rivela in tutta la corrispondenza, meno in qualche passo delle lettere del cardinale Santucci, in cui vorrebbe far credere essersi tenuto conto del regime politico dello stato sardo, nel far le proposizioni di un accordo, che dimostravasi viepiù impossibile.

Ma i fatti non corrispondevano alle parole. Prendiamo a cagione d'esempio la controversia per la legge Siccardi. La corte di Roma pareva disposta ad ammetterla ad un patto solo, patto esorbitante e contrario all'uguaglianza dei cittadini innanzi alla legge. Essa richiedeva che « le persone dei vescovi e non fossero sottoposte al giudizio dei tribunali criminali laici per delitti o reati e contro alle leggi civili se non dopo che e saranno stati giudicati da un tribunale ecclesiastico composto di prelati del regno ».

Ma qual valore poteva avere per il governo questo tribunale vescovile? Era possibile di erigere un magistrato prelazio, mentre si aboliva il foro ecclesiastico?

Noi crediamo che tali proposte si facesse dalla corte di Roma, confidando nell'invito, conte di Sambuy, le cui note, a dir il vero, non rivelano molto accorgimento diplomatico, ma dimostrano un'accondiscendenza non sempre opportuna.

Il conte di Pralormo sembra invece meglio peneurato delle intenzioni del governo, ed il suo linguaggio è talora fermo e risoluto, senza che punto ne scapiti la gentilezza de' modi.

In prova di che riferiremo una nota per la riforma economica del patrimonio del clero di terraferma. Dovendosi quanto prima riprendere la discussione del progetto di legge dei conventi, facciamo precedere questa nota ad alcune altre, la cui pubblicazione può essere differita.

Nota del sig. conte di Pralormo del... settembre 1854 all'emin. sig. card. Santucci, in cui si rinnovano le insistenze per ottenere la riforma economica sul patrimonio del clero di Terraferma.

Il sottoscritto ministro residente di S. M. il re di Sardegna presso la santa sede, fu quale appena riceveva la nota che sua eminenza reverendissima il sig. cardinal Santucci compiaciavasi di indirizzargli in data del 18 giugno u. s., erasi fatta una doverosa premura di recarla a cognizione del regio suo governo, trovandosi in grado, mercé le avute apposite istruzioni, di dirigerle ora le seguenti risposte.

L'eminenza sua reverendissima sembra nella preclita nota dolersi che nel ripigliare le iniziali trattative colla santa sede abbia voluto il governo di S. M. mettere in disparte i vari punti che formavano l'oggetto della sua nota del 18 settembre 1852, per domandare all'incontro, che la santa sede rinunziasse al progetto già fatto ed accettato e delle commissioni miste, e che senza previo esame dei bisogni del clero e del culto, si proce-

desse alla dichiarazione dell'esonerazione di esso governo dall'obbligo di somministrare i compensi, che pur deve per giustizia al clero di terraferma e quelli eslandio, che dovrebbe al clero di Sardegna.

Soggiunge quindi la medesima eminenza sua reverendissima, « essersi rivolta al santo padre per implorare istruzioni a questo riguardo, ed avere la S. S. dichiarato che, essendo gravissime le ragioni, per le quali la santa sede ha creduto di poter affidare alle commissioni miste l'esame e le operazioni occorrenti intorno a ciò che possa riguardare il patrimonio temporale del clero nei R. stati, non oserà di poter annuire alle richieste, intendendo che le trattative vengano continuate sulla base e sull'andamento con cui furono condotte precedentemente ».

Queste osservazioni impongono allo scrivente l'obbligo di manifestare all'eminenza sua reverendissima la convinzione, che il nudo che le intenzioni del regio governo non sieno state nel vero loro senso interpretate, il che può egli unicamente ascrivere a difetto di sufficiente chiarezza nel contesto della propria nota del 2 giugno.

Non è mai stato infatti, né è intenzione del prefato governo di eliminare dalle trattative i diversi punti rimasti involti, di cui è cenno nella menovata nota dell'eminenza sua reverendissima del 18 settembre 1852. Che anzi il sottoscritto coglie con vera soddisfazione questa circostanza per dichiarare formalmente, essere il governo di S. M. sarda disposto ad aderire a tutte quelle concessioni desiderate dalla S. S. che saranno conciliabili colle facoltà spettanti al potere esecutivo, colla dignità ed interesse dello stato, e cogli inalienabili diritti della corona: e persuaso com'è, che nell'alto suo senno l'eminenza sua reverendissima non vorrà spingere oltre tali limiti le sue domande, lo scrivente, se da un lato può pensare che la determinazione di questi punti ancora dar luogo all'ulteriore protrarsi delle trattative, ha però fondata ragione di credere, ch'esse saranno per riuscire al desiderato accordo.

Ma il medesimo regio governo ha dovuto nel tempo stesso considerare che, nella molteplicità delle insorte questioni, le quali rendono indispensabile un nuovo ordinamento delle condizioni del patrimonio temporale del clero negli stati sardi, e che ne hanno di speciale urgenza, e la cui definizione non potrebbe essere né sospesa né ritardata senza gravemente compromettere non meno l'interesse dello stato che quello della chiesa. Egli avrebbe quindi creduto di mancare al debito suo, se non avesse tosto richiamata l'attenzione della santa sede sopra questi punti, e non l'avesse richiesta di formarne l'oggetto d'una preliminare dichiarazione, senza pregiudizio del proseguimento delle trattative già iniziate sopra le vertenze esistenti.

Dei punti, a cui qui si allude dal sottoscritto e che concernono, siccome già è noto all'eminenza sua reverendissima, la esonerazione del regio governo da ogni sussidio ed assegno al clero dai R. stati, ed il miglioramento della condizione dei parroci più bisognosi, fu a lungo discorso nella più volte citata nota del 2 giugno; né può occorrere il ripetere le considerazioni gravissime ivi esposte, le quali dimostrano ad un tempo la giustizia delle proposizioni del governo di S. M. e l'urgenza di provvedervi; si contenterà pertanto lo scrivente di far osservare a sua eminenza reverendissima, che a far capo dal primo di gennaio prossimo venturo troverassi il medesimo governo nell'assoluta impossibilità di continuare a far pagare dalle finanze dello stato quella somma che si è sin qui corrisposta per supplemento di congrua ai parroci che non ne sono a sufficienza provvisti. D'altra parte, essendo stato dalle fatte ricerche dimostrato come il patrimonio temporale del clero nei regni stati superi di gran lunga quanto può essere necessario per un largo e decoroso di loro sostentamento, sarebbe inutile l'attendere dal nazionale parlamento l'imposizione di nuova gravanza per questo oggetto sul pubblico erario, soprattutto nelle attuali sue condizioni. E quindi naturale che il R. governo sia al presente preoccupato particolarmente da questa urgente questione, e che nel desiderio di provvedervi, attenda ad allontanare tutto ciò che ne potrebbe in alcun modo ritardare lo scioglimento.

Deve d'altronde lo scrivente far riflettere alla eminenza sua reverendissima che la dichiarazione proposta in ordine agli indicati due punti non forma propriamente, nell'opinione del governo del re, l'oggetto di negoziati colla santa sede, ma è bensì un modo di agevolare la conclusione dei medesimi, e rimuovere gli ostacoli che vi si potrebbero opporre.

Avrebbe infatti il medesimo governo in se stesso, indipendentemente dal concorso della santa sede, i mezzi di rimediare senza contravvenire ad alcuna convenzione, tanto alla deficienza della somma ora data, e fin qui stanziata annualmente dalle finanze a pro del clero, quanto alle nuove spese, cui darà luogo l'attuazione del progetto di miglioramento della condizione dei parroci più bisognosi, ma nella sua brama che si astenesse da qualsiasi atto, il quale, sebbene contenuto nella

stretta cerchia delle legittime e naturali sue attribuzioni, possa tuttavia in qualche guisa anche indirettamente tornare meno grato all'animo del santo padre ed incagliare anche menomamente le pendenti trattative, il governo di S. M., anziché usare di questo suo diritto, intende di dare alla santità sua una prova della sua deferenza per la santa sede a per la sacra sua persona; rivolgendosi e chiedendole di esprimere il suo assenso, convinto pure com'è che, procedendo di comune accordo le due alte potestà, più agevole riuscirà il rinvenire i mezzi, coi quali meglio si possa nel comune interesse raggiungere il desiderato scopo.

Avvi però al di d'oggi per esso R. governo una considerazione, che tutte le altre domini, ed è quella dell'urgenza, al segno che se entro breve termine di tempo non si fosse alle predette emergenze provveduto, egli si troverebbe aver mancato ai rigorosi doveri, che la situazione delle cose gli impone. In conseguenza di che il sottoscritto ha ricevuto l'ordine di domandare all'eminenza sua reverendissima, relativamente alla dichiarazione più volte indicata, un categorico riscontro, e di farlo in pari tempo osservare, che ove dalla santa sede si consenta ad emanarla in quel mentre medesimo che di comune concerto si potranno stabilire i mezzi più acconci a provvedere agli accennati bisogni, non sarà anche difficile l'invadere intorno agli oggetti discussi nella nota del 18 settembre 1852; che quando poi per lo contrario si attenesse la santa sede al partito di recusare la proposta dichiarazione, non muoverebbe al certo il governo di S. M. alcun ostacolo al proseguimento dei negoziati sulle basi e coll'andamento, con cui furono per lo passato condotti; ma in tal caso gli incombe l'obbligo di dichiarare francamente che altrettanto quel che lo reale suo governo delle condizioni, in cui si trova lo stato, si vedrebbe suo malgrado nella necessità di procedere da solo e con quel mezzo che dalla civile potestà dipendono al conseguimento del duplice intento.

Ha lo scrivente ferma confidenza che la santa sede nel desiderio, il quale certamente nutrirà pure vivissimo, di veder prontamente composte le differenze tutte insorte negli scorsi anni, vorrà acconsentire alle proposizioni del governo di S. M. sarda e concorrere con esso lui a determinare quei provvedimenti dalle circostanze imperiosamente richiesti, non che a facilitare coll'opera sua l'esecuzione; ciò nulla meno ha egli creduto di suo stretto dovere lo esporre all'eminenza sua reverendissima in tutta lealtà e franchezza quali verrebbero ad essere le inevitabili conseguenze della contraria decisione, qualora la santa sede credesse di doverla assumere.

Il sottoscritto attenderà intanto la risposta, che l'eminenza sua reverendissima si vorrà compiacere di fare a queste sue domande per poter poi entrare a discutere e paritariamente riscattare le obiezioni, che nella nota del 18 settembre 1852 si contenevano, e che vennero in quella già citata del 18 giugno p. p. sommarariamente riprodotte. Soltanto alcuni riflessi egli è in debito di qui aggiungere circa qualche osservazione di questa ultima nota: ed in prima circa la sorpresa manifestata dall'eminenza sua reverendissima per aver voluto il governo di S. M. rinunciare al progetto delle commissioni miste, il quale pareva già accettato.

Le considerazioni contenute nella nota del sottoscritto del 2 giugno davano anticipatamente conoscenza dei motivi, che avevano dettata la condotta del governo di S. M.: con tutto ciò si farà lecito lo scrivente di sottoporre al penetrante giudizio dell'eminenza sua eminenza alcuni cenni atti a meglio far conoscere il modo di pensare di esso regio governo a questo riguardo.

Precipuo scopo delle commissioni miste doveva essere quello di accertare lo stato del patrimonio temporale del clero nei R. stati; ora gli accertati diligentissimi studi, che per cura del governo di S. M. furono fatti e che sono ormai giunti al totale loro compimento, attecchirono anticamente l'idea delto e come l'eminenza sua reverendissima ha potuto scorgere dal ristretto che il sottoscritto ha avuto l'onore di mettere sotto i suoi occhi con alligario alla nota del 2 giugno, fanno sì che questo scopo medesimo, cagione prima dell'ideata loro creazione, venga a mancare alle commissioni miste per essere già ultimato quell'accertamento, a cui dovevano attendere. Quanto poi all'altro oggetto cui il R. governo aveva proposto che si istituissero, quello cioè di preparare e promuovere i mezzi di introdurre quelle riforme che dalle condizioni del patrimonio temporale del clero si esigevano, esso bensì sussiste tuttora, ed il sottoscritto è autorizzato a dichiarare che il governo di S. M. benché non creda, che al giorno d'oggi l'istituzione delle commissioni miste sia più acconcia a dare alle vertenze una pronta soluzione, accetterebbe con riconoscenza l'immediata istituzione di un simile commissione avente un tal mandato, appena si fosse dalla santa sede accolta la dichiarazione da esso proposta e in questa nota ripetutamente menovata circa l'esonerazione delle R. finanze dagli assegni al clero, e il miglioramento delle sorti dei parroci più bisognosi.

Anche però in questo caso siccome sarebbe, ben può dirsi, impossibile che in sì breve spazio di tempo qual'è quello che rimane a trascorrere prima del gennaio 1855 si fosse potuto addivenire alla nomina dei membri della commissione, e che risultasse questa avesse potuto compilare un piano particolareggiato e definitivo di ordinamento, converrebbe dar luogo in questo intervallo ad un accordo meramente provvisorio fra le due alte potestà per regolare le immediate conseguenze di essa dichiarazione; e il quale accordo tanto più facilmente si concluderebbe, se, almeno la sua natura transitoria si volesse far ritorno al pensiero, che l'eminentissimo segretario di stato emetteva parlando col sottoscritto sulla questione delle decime dell'isola di Sardegna nei primi giorni di aprile 1853, e che lo incaricava di recare a cognizione del reale suo governo, dicendogli che: « trattandosi di un semplice aggiustamento provvisorio relativo ad essa decime, il santo padre non avrebbe fatto difficoltà a prescindere dalle altre vertenze col rimandare la definizione ad un aggiustamento generale. »

In fine è in obbligo il sottoscritto di rispondere all'implicito rimprovero mosso nella nota del 18 giugno al reale suo governo, che si contiene nelle parole *sotto pretesto esame dei bisogni del clero e del culto*, quasi che pretendesse il prefato governo che la santa sede, intanto priva di quel sì fosse informazione delle condizioni del patrimonio temporale della chiesa nel R. stato, avesse a divenire alla proposta dichiarazione.

L'accusa pargli tanto meno essere fondata che lo scrivente, egli è d'uopo il ripeterlo, ha, dietro le formali istruzioni da esso ricevute, comunicato all'eminenza sua reverendissima le più esatte informazioni a questo riguardo in unione alla precedente sua nota del 2 giugno. Né si potrebbe opporre che si trattò di un lavoro ordinato dal governo, i cui risultamenti perciò non potrebbero essere ammessi dalla S. Sede, poiché, senza far caso della considerazione, che non può cadere ragionevole sospetto sulla sincerità ed esattezza di un lavoro fondato sulla evacuazione e dichiarazione del clero medesimo, non mancano alla S. Sede i mezzi di farne meglio accertare le cifre per mezzo dei vescovi delle rispettive diocesi.

Coglie intanto non piacere lo scrivente, ecc.

L'ALLEANZA DEL PIEMONTE

LA GAZZETTA UFFICIALE DI VERONA.

Il giornale del maresciallo Radetzky ha mutato stile, ma non ha mutato intendimenti; la forma dell'ultimo articolo, che porta la data del 4 febbraio, è certamente più cortese di quella che i nostri lettori avranno ammirata nell'articolo già da noi riprodotto, ma il dispetto trapela pur sempre, anche attraverso quelle frasi morbide e diplomatiche, né si nasconde sufficientemente l'ira suscitata nel veterano austriaco per quell'atto di civile sapienza compiuto dal nostro governo.

Che dice infatti quell'articolo, dagli avversari del trattato, festeggiato quasi come l'ultima dei nostri nemici? Che la maggior parte dei capitoli è onerosa al Piemonte sia dal lato finanziario, sia dal lato militare; che è una guerra che porta un tipo cavalleresco, e che il governo sardo se fosse stato più abile (imitando cioè il governo austriaco) avrebbe dovuto sfruttare l'imbarazzo dell'Inghilterra e con un colpo ristabilire le proprie finanze!

Consiglio ed esempio degni di ammirazione!

Due punti meritano peraltro l'attenzione del pubblicista. Il primo si è quello in cui si sostiene dalla Gazzetta che il Piemonte sottoscrive l'art. IV del trattato 10 aprile, ha dichiarato che *entrando qual parte attiva nella lotta sostenuta per la civilizzazione ed il diritto, non vani sogni lo ispirano, o brama interessata d'ingrandimento territoriale*. Coll'altro si pretende che il gabinetto sardo abbia rinunciato al diritto di partecipare a suo tempo alle trattative di pace, o di prendere altrimenti ingerenza nella soluzione delle questioni di carattere europeo e di rappresentare l'Italia in un futuro congresso.

E fuor di dubbio che nel patto d'alleanza il governo sardo non ha stipulato alcun ingrandimento territoriale, né lo poteva, perché un tal risultato dipende dalla varia fortuna delle armi. In ciò non vi ha ragione né di biasio, né di lode.

È vero che l'Austria fu più generosa, guardandosi bene dal sottoscrivere la rinuncia ai compensi, che racchiudesi nell'art. IV della convenzione 10 aprile; ad onta di ciò peraltro consiglieremmo sempre a' nostri uomini di stato di seguire pedissequi le massime che hanno informata la politica dell'Austria dall'epoca dell'occupazione dei principati danubiani fino ad oggi, e che la spingeranno a sortire dal suo linguaggio sibillino, allorché si proporranno le definitive risoluzioni che regular devono la sorte di quella provincia.

È contento il maresciallo Radetzky? gli par questo sufficiente rispetto per l'alleata dei nostri alleati?

Ci dispiace di dover, peraltro, contraddire l'organo ufficiale dell'armata austriaca accampata in Italia, su quanto asserisce rispetto al negato intervento del Piemonte nel congresso finale di pace. Il gabinetto sardo non ha rinunciato in modo alcuno a questo suo diritto, risultante dalla sua duplice condizione di alleato e di potenza belligerante. Noi comprendiamo che al maresciallo sarebbe piaciuto assai più che il governo sardo avesse dato ascolto ai consigli dell'Inghilterra mercantile, vendendo la carne umana al migliore mercato; giacché in allora la qualità di mercenario avrebbe esclusa quella di alleato, e quindi quella di parte contraente nelle conclusioni della pace. Ma ciò non è accaduto, anzi è avvenuto il contrario, avendo il governo sardo respinto qualunque idea di milizia mercenaria, qualunque idea di gratuito sussidio perché voleva riservarsi i diritti che scaturiscono dalla condizione franca e netta di alleato.

Se l'Austria, che non ha ancora tirato un colpo di fucile contro la Russia, entra nelle conferenze, perché non v'entrerà il Piemonte che sparge il sangue generoso dei suoi figli e ne paga i sacrifici col proprio erario? Il Piemonte non ha forse preso parte a quasi tutti i trattati che hanno regolato il diritto pubblico europeo? Pretende forse l'Austria che il Piemonte impieghi le sue armi per salvare il crollante suo impero dalle invasioni del Nord? Che vogliono dire potenze di primo o secondo ordine, quando questa classificazione non è ammessa sul campo di battaglia? L'unica distinzione che dovrà farsi sarà quella di potenze che impugnano le armi nella lotta comune, e di quelle che si contentano del platonico e poco generoso sussidio dei conforti morali.

Il maresciallo Radetzky derida pure il tipo cavalleresco dell'impresa sarda, ma non dimentichi che ride a buon titolo solo colui, che è ultimo a ridere.

CAMERA DEI DEPUTATI

Ieri dicemmo che erasi seppellito l'incidente promosso due giorni sono dall'on. conte di Revel, e quest'oggi ci tocca disdirlo, perché infatti quell'incidente occupò forse la più gran parte dell'odierna seduta, risuscitato come fu dal discorso dell'on. ministro di grazia e giustizia. Il signor Rattazzi dunque, nell'occasione in cui ribatì la maggior parte degli argomenti addotti dall'on. dep. Menabrea, trovò opportuno di porre in chiaro la sua condotta politica e mostrare come la sua presenza al ministero non potesse essere stata cagione di sospetto alla Francia ed all'Inghilterra e quindi non avesse potuto occasionare alcuna pressione sul governo relativamente all'accettazione del presente trattato. E per questo addusse una ragione che non fu soltanto brillante, ma bensì evidente. A che infatti volete ingrandire la mia importanza: credete che l'alleanza del Piemonte e l'aiuto di 15m. buoni soldati in Crimea non fossero uno stimolo sufficiente per le potenze occidentali onde insistessero per ottenere la nostra adesione al trattato?

Bene ispirato altresì fu il ministro determinando che cosa abbiasi ad intendere per quelle parole di reazionari e rivoluzionari di cui si gratificano i due partiti rivali. Esso disse credere reazione il toccare in qualche modo il già fatto nel senso d'indietreggiare; accettare il nome di rivoluzionario quando con ciò vogliasi chiarirlo disposto alla più ampia applicazione dello statuto, e sempre che non si dimentichi che appunto in forza di questo si poté estinguere nel paese, se mai ve n'erano, tutti i germi di rivoluzione, per cui è sicuramente fra gli stati europei quello dove più difficilmente la rivoluzione potrebbe scoppiare.

L'on. conte di Revel volle rispondere qualche osservazione, e credendo di adottare un'arma irresistibile, insisté sulla abdicazione dei principi che doveasi naturalmente argomentare vedendo sposati in un ministero Cavour e Rattazzi che prima tanto acerbamente si erano combattuti. L'on. di Revel ed i suoi amici politici credettero che questo almeno fosse evidente ed irrefutabile; ma pur troppo il presidente del consiglio dei ministri, in una risposta briosa e cortese, tolse loro anche questa povera consolazione, mostrando come nulla infatti vi fosse di men vero e di più contestabile.

Il conte Cavour disse di aver combattuto il ministero Rattazzi quando contro questi aveva il dissenso vivissimo intorno alla

guerra; ma dopo che questa era divenuta un fatto storico e fuori delle contestazioni della camera, perché si avrebbe dovuto eternare la separazione mentre erasi d'accordo su tutte le questioni principali, sulle quali invece incontravasi l'opposizione di quelli che pur vi volevano schierare come i difensori del ministero. Il conte Cavour non voleva toccare alle leggi fondamentali pubblicate dal ministero Revel e contro le quali mostravasi poscia disposto a combattere, perché dunque non avrebbe cercato gli aiuti laddove naturalmente poteva trovarli più sicuri, e perché la ricomposizione dei partiti che ne fu la conseguenza non avrebbe dovuto farsi palesemente quando era divenuta inevitabile?

La tenzone in oggi sostenutasi su questo incidente crediamo che sia riuscita, agli occhi della maggior parte, favorevole al ministero, ma quello su cui crediamo che sia unanime il voto della camera, si è che non torni più in campo, perché non potrebbe ormai recare alcun buon frutto al paese, i cui interessi soltanto reclamano il tempo ed i lavori dei deputati.

Parlò l'on. dep. Tecchio contro il trattato ed esso si fece propugnatore di un sistema di neutralità armato non minaccioso, ma favorevole alle potenze occidentali, mostrando come dovendosi temere in ogni istante della fede dell'Austria, trascinata naturalmente a malincuore a combattere la Russia, giovi meglio alle potenze occidentali avere il Piemonte fortemente armato sui confini austriaci, che non averne un lieve sussidio nella guerra in Crimea.

Noi non contesteremo che il sistema dell'on. Tecchio sia quello che avrebbe ottenuto maggior simpatia nel paese; ma la difficoltà sta nel farlo aggirare alle potenze occidentali, per cui il suo discorso pare che sarebbe stato più opportuno alle camere inglesi e nel consiglio dell'imperatore dei francesi.

Come ben si vede, non è su questo che ora debbesi decidere: le potenze occidentali, saviamente o no, hanno preso il loro partito ed a noi non restava altra alternativa che o di secondarlo o di combatterlo. E fra i due partiti la scelta non può rimanere dubbiosa.

La debolezza del principale argomento su cui poggiava l'orazione dell'on. dep. Tecchio scomparve e fu vinta però dalle caldissime e commoventi parole con cui chiuse il suo dire; parole nelle quali il cittadino, il patriota ed il deputato si mostrarono sotto i più nobili colori. La camera intera ne fu piacevolmente commossa.

Per adempire a tutto il nostro compito, ci rimane a fare qualche cenno del discorso dell'on. dep. Cavour. Cavour Gustavo, a cui spettava di aprire l'odierna seduta. Per quanto protestasse di non appartenere al congresso degli amici della pace, le parole del signor marchese Cavour suonarono però uno dei ramoscelli d'ulivo, a cui di quando in quando noi concediamo l'ospitalità delle nostre colonne. Esso riconobbe che la guerra è giusta, ma non la crede necessaria qualunque possa essere utile e conveniente; e questo forse occasione al ministro di grazia e giustizia di dichiarare che quando una guerra giusta è utile e conveniente ad uno stato, diviene per questo solo necessaria, non potendosi l'utilità e gli interessi d'un paese trascurare da coloro che hanno il carico di governarlo, e perché potrebbe accadere che volendo schivare la guerra si rendesse poi indispensabile di subirla, in altra epoca, in peggiori condizioni e con maggiori sacrifici.

INTERNO

ATTI UFFICIALI

È pubblicata una lista di 19 pensioni per la complessiva somma di L. 7,047 74.

FATTI DIVERSI

Funerali. — Cagliari, ieri mattina 5, percuca del municipio, sono celebrati nella cattedrale le solenni esequie per la regina Maria Adelaide. V'intervennero l'intendente, il comandante generale dell'isola, il generale di brigata, il magistrato d'appello, il corpo universitario e municipale, l'ufficialità del 15, e della guardia civica.

L'immenso che stipava il tempio parato a tutto, e nel cui mezzo sorgeva un magnifico sarcofago, concorrevano ad accrescere la pompa della cerimonia. La guardia nazionale, che numerosa più del solito si schierava nella vicina piazzetta, eseguì tre scariche con lodevole precisione.

(Gazz. di Cagliari)

Idrofobia. — Milano, 8 febbraio. Leggesi nella Gazzetta di Milano:

« Ora saranno due mesi circa il fabbro-ferro

Ambrogio Meani, di Monza, uomo sull'età d'anni 38, pieno di vita, ed altro di quelli che, spinti non già dal bisogno ma dall'ingordigia, hanno la riprovevole passione di dare la caccia ai galli, segnatamente nell'attuale stagione, per gozzovigliare ed imbarbare, colla carne dei medesimi, straordinari pasti, venne morsicato da uno di questi animali, nel momento che stava rudemente afferrandolo.

« Scorsò qualche tempo, e precisamente nel giorno 25 del caduto gennaio, il sottomano Meani, che già da due giorni accusava acutissimo dolore alla spalla corrispondente alla mano morsicata, venne trasportato allo spedale di Monza, ove non tardò a dare manifesti segni d'essere preso da idrofobia.

« Come era a prevedersi, a fronte delle pronte, assidue ed intelligenti cure dei medici e degli infermieri del più luogo il Meani, dopo un delirio che durò fino alle ore 3 del mattino del successivo giorno 27, e dopo di aver sofferto i più acuti dolori, e fra gli incessanti accessi convulsivi, venne rapito alla moglie ed alla famiglia.

« Valga la nuda e fedele esposizione di questo luttuoso avvenimento, in un a quello verificatosi contemporaneamente nella provincia di Mantova, e riferito nel n. 19 di *dotta Gazzetta*, ad ammaestrare gli incauti, ed a togliere le riprovevoli abitudini dalle quali provengono sì deplorabili effetti. »

CAMERA DEI DEPUTATI.

Presidenza del presidente BONCOMPAGNI

Tornata del 9 febbraio.

La seduta è aperta all'una e mezza, colla lettura e l'approvazione del verbale della tornata antecedente.

Seguito della discussione sul trattato d'alleanza.

Continua la discussione generale.

Cavour G. (estrema destra) dice che deporrà risolutamente una palla nera nell'urna, perché la guerra non è né giusta né necessaria, benché riconosca esser bene che si prendano precauzioni contro la Russia; che questa è però men barbara della Turchia; che la sola barbarie che egli teme è la barbarie del comunismo; (ilarità); che la barbarie russa troverà abbastanza ostacolo nella civiltà; che la Russia a Costantinopoli, se potrà fare del mar Nero un grand dock, non potrà però sostenere la concorrenza della Francia o dell'Inghilterra nel Mediterraneo; che per aver parte in un congresso, in cui si tratterà forse sulla base dello status quo, egli non dovrebbe nemmeno una balla di cotone; che in un paese libero niente v'ha di più grave, che togliere giovani alla propria famiglia, di cui son forse l'unico sostegno; ed altre cose di simil genere.

Rattazzi, ministro di grazia e giustizia e provvisorio dell'interno: Dopo una discussione di 5 giorni, non credo che possa arrecar gran luce la mia parola; mi limiterò dunque a brevissime osservazioni; e brevisimo sarò pure, rispondendo al dep. Revel. Quando si sta discutendo un atto il più grave forse che si sia trattato mai, mi porrebbe immiserire la discussione riducendola ad una questione personale: come potrei che, per lanciare accuse contro di me ed i miei amici politici, abbia il deputato Revel mai scelta l'occasione e non fatto prova, né di gran fatto, né di grande amor patrio. Se egli infatti crede che il trattato, avrebbe dovuto votarlo senza indagarne le cause e volerlo volgere contro di me. Egli disse che la mia presenza nel gabinetto ingenerava sospetti nei governi occidentali; e di qui il trattato. In verità che, se non sentissi troppo modestamente di me, dovrei di questo rimprovero ingorgogliarmi. Come credere che Francia ed Inghilterra steno spaventate della mia presenza al ministero? Ma allora dovrebbero temerla ben più ora che il Piemonte vien a mettersi con loro. Me quest'accusa non può proprio essere presa sul serio.

Quanto alla mia condotta del 48 e del 49, sono fatti che appartengono ormai alla storia; pronunciar questa e credo meno severamente del dep. Revel. Dirò non pertanto che non l'ho guari compreso, quando egli mi faceva rimprovero d'aver voluto la guerra dopo l'armistizio di Milano; ma anche il ministero di cui faceva parte il dep. Revel sosteneva che si dovevano riprendere le ostilità, sicché il dep. Revel dovevasi d'un opuscolo — *I due programmi* — in cui si diceva che egli voleva bensì ripigliare le ostilità, ma che non era quello il momento opportuno. E come può rimproverarmi il dep. Revel d'aver rotta la guerra, se per questo egli sosteneva l'esercito e faceva un impiego?

Se non che, tornata la pace e rientrato io nel ministero, fui un rivoluzionario. (Risate ironiche a sinistra). Ma i giornali radicali mi hanno sempre dicendo avversario alla rivoluzione e retrogrado. Io non dirò del resto che sia reazionario il dep. di Revel, come non so disprezzare nessuna accusa che mi venga fatta in questo parlamento. (Benel). Dopo firmata la pace, si potevano seguire due vie: o tener alta la nostra bandiera, conservar lo statuto, non solo nella lettera, ma anche nello spirito, tener ferma le leggi organiche della stampa ed elettorale, tener fermo l'aulo a chi fece cosa comune con noi; oppure osservare solo lo statuto nella lettera, modificando quelle leggi, espellere l'emigrazione, venir a patti sui diritti dell'autorità civile, disdire leggi già fatte; al dep. Revel forse sarebbe più questa via, a me piaciute più l'altra. Se mantener lo statuto o le leggi organiche vuol dire essere rivoluzionario, accetto l'accusa del deputato Revel: ma se egli la spinge più oltre, allora

(ritenuto) la respingo. Nessun paese è più tranquillo di questo Piemonte. (Bravo)

Gli avversari al trattato si possono dividere in due categorie: quelli che respingono il trattato stesso e quelli che accettano il trattato, ma respingono la convenzione militare. Certamente è nobile il sentimento degli oppositori al trattato, scritto sulla nostra bandiera, sciolto nei nostri cuori; ma io credo che meglio si secondi questo sentimento col' accezione al trattato. Il pericolo più grave è quello della Russia; tutte le forze devono raccogliersi a scongiurarla: ma quest'argomento fu già assai profondamente svolto da altri. Un ingegnoso discorso contro la convenzione fece il dep. Menabrea, ma che pecca per la base. La convenzione militare, diss' egli, non determina condizioni reciproche delle parti contraenti; ma la convenzione non è che una parte del trattato 10 aprile, il quale dice che Francia ed Inghilterra si obbligano a fare il necessario per ristabilimento della pace su basi solide, per mantenere l'integrità dell'impero ottomano. I patii stipulati tra Francia ed Inghilterra sono comuni anche al Piemonte; gli obblighi loro cianno anche verso il Piemonte. Era fuor di luogo dunque l'osservazione che in questo trattato non si fosse convenuto da pari a pari. Il governo sarò è nelle stesse condizioni della Francia e dell'Inghilterra. Senza fondamento è pure l'obiezione concernente il comando. Pure nel trattato 10 aprile non s'era preveduto che questo dovesse spettare piuttosto ad una nazione che all'altra, alla Francia che all'Inghilterra; né potevamo parlarne noi. Se non si fosse stipulata la convenzione militare, il governo sarebbe stato vincolato dal 2° articolo del trattato 10 aprile, che parla delle forze necessarie per far fronte alla guerra, salvo determinare in appresso il numero e quantità. Era egli conveniente per Piemonte assumersi un obbligo così vago ed esteso? La convenzione migliora dunque per noi il trattato. Le obbligazioni della Francia o dell'Inghilterra sono raggiunte all'esigenza della guerra. Il Piemonte non dà che 15,000 uomini. E quanto alla sproporzione, non c'è se si guardi alle forze di cui può disporre ciascuna parte; in ogni modo poi per Piemonte i limiti sono accettabili; Francia ed Inghilterra devono mandare il numero necessario.

Ma non si pensò a farli garantire il territorio, a pace conclusa, né a stipular qualche compenso. Finché durava la guerra era opportuna questa garanzia, perché poteva avvenire che si rendesse necessaria la difesa del territorio. Ma a guerra finita era ugualmente necessaria e conveniente questa clausola? Nell'art. 3 del trattato le parti contraenti si obbligano a non accettare nessuna proposta di pace, senza aver deliberato in comune; dunque il Piemonte avrà anch'esso voce nel congresso di pace; e con ciò vengo a smentire un'altra asserzione del deputato Menabrea. Si poteva poi parlare di compensi, quando le potenze alleate vi avevano rinunciato?

Si ricevevano sussidi anche nel passato, disse il deputato Menabrea, né si reputarono indecorosi, perché non si confondevano cogli stipendi. Oltre la ragione di convenienza, che non si doveva fornire il sentimento nazionale e quello dell'esercito, una ve n'era anche di giustizia. Prima del 14 i soldati erano volontari, e potevano anche mantenersi con sussidi; ma ora i cittadini sono costretti dalla leva a portare le armi, e sarebbe una violazione della giustizia se queste armi destinate alla difesa del paese si facessero portare, non per alte considerazioni politiche, ma per sussidi. Io domando se l'esercito avrebbe tollerata una tal cosa? (No! no!) Non solo dunque si fece un atto di politica nazionale, ma si pose altresì ogni cura onde fossero salvi gli interessi del paese, limitati gli obblighi dello stato.

Revel: Le cose dette da me par che abbiano colto nel segno, giacché ebbero l'onore di una risposta da parte di due ministri. Il signor guardasigilli, difendendo se stesso, accusò me. Io cercai di dimostrare che il trattato era una conseguenza della politica di questi 5 anni, e per svolgere la mia tesi dovetti accennare alle opinioni ed agli uomini che erano al governo. Il signor ministro toccò del ministero di cui io feci parte dopo i disastri del 48. Certo che non sono in grado di giudicarmi pienamente (risa ironica sul banco dei ministri), giacché quel ministero non negò mai che si dovessero ripigliare le armi; ma allora non era opportuno. Si voleva accettare la mediazione di due potenze che la offrivano: questo era il principio che dominava nel ministero; ma non si voleva cadere in una questione in cui non si poteva senza viltà e si organizzava l'esercito e si faceva un prestito di 60 milioni.

Non intendo personificare nessun sistema, nelle persone che sono agli affari; come nego, quando discendo un ministero. Revel si vuol intendere un ministero reazionario. Dovendosi vedere gli atti e le opinioni; e quando vedo sedere nel gabinetto il ministro che dichiarava la seconda guerra, in condizioni così inopportune, devo dire che a questo varò la sua politica, o la varò il presidente del consiglio da quella che professava sedendo nel ministero Azzoglio. Cavour si volge al presidente e domanda la parola in atto di grande rassegnazione. Dico poi che il voler mettersi in una via più larga, perché dopo il 2 dicembre era più da temere il partito reazionario non fosse nell'opinione del ministro degli affari esteri in quel momento, ma che lo determinarono altre circostanze.

Cavour C., presidente del consiglio, ministro degli esteri, provvisorio delle finanze: Mi duole che io sia ancora costretto a dovermi difendere dall'accusa di aver varate opinioni. Il conte di

Revel doveva almeno dire in che. Nel 48 oppugnai, e più risolutamente di alcuni oratori che ora mi combattono, il ministero Gioberti; ma non perché fossi contrario alla guerra, giacché il ministero da me sostenuto aveva pur dichiarato di volerla. Ma io credo, e ne domando perdono a' miei amici politici, che questa guerra fu fatta male, e giunsi fino a dire al ministero che non aveva la mia confidenza. Ma dopo, bene o male che fosse stata fatta la guerra, divenuta questa una questione storica. Se consentivamo su questioni fondamentali, non potevamo restar divisi, mentre quelli che erano già stati con me d'accordo quanto alla non opportunità della guerra venivano a manifestare opinioni direttamente contrarie alle mie. Fatta la pace, vennero in campo le questioni elettorali e delle stampa. Il ministero d'Azzoglio, di cui io era fautore, sciolse le camere, aveva ottenute elezioni favorevoli. Io, che, come giornalista, ero un po' al fatto di ciò che avveniva dietro le quinte politiche, vidi esservi pericolo che il ministero avesse da abusare della maggioranza, e immediatamente comparve sul Risorgimento un articolo che aveva per titolo: Non si tocchi la stampa. Ci fu in dicembre 1849. (Valerio: E la legge Deforesti?) Ci verrò e me ne glorierò.

Chiamato poscia a far parte del ministero Azzoglio, ne trovai fuori il dep. Revel: ma gli ricordai quale fosse il suo appoggio e quanto diverso il mio contegno, quando io sedeva sui banchi dei deputati, egli su quello del ministero. Avendo io come ministro del commercio presentato un trattato di commercio fondato sul libero scambio, il signor di Revel lo combatte, ma in modo così acerbo che non avrei potuto aspettarli peggio da nessun avversario. Non lo considerai però come avversario e gli diedi una massima prova di fiducia, incaricandolo di negoziare un prestito a Londra; e per verità il dep. Revel a questa fiducia corrispose.

Ritornato da Londra, manifestò l'opinione esser necessario modificare la legge sulla stampa o elettorale. (Revel: L'ho detto in pien parlamento). Sia bene; ma debbo credere che questa non fosse l'opinione del dep. Revel nel 48. Non io feci la legge sulla stampa; ma la fecero il conte Sclopis ed il conte Revel, e l'uno e l'altro forse la trovano ora men buona (ilarità). Ma non per questo vorrò gettar in faccia al dep. Revel ch'egli ha cambiato d'opinione. Quanto alla legge Deforesti, ha essa forse impedito che la stampa avesse la più assoluta libertà nelle questioni interne, una libertà larghissima, soverchiamente larga forse per le estere? Su quella legge non fosse fatta la riproporre, e io sicuro che il parlamento la voterebbe ancora. Essa non ha incangiata la libertà della stampa, e l'ha salvata da forse ben altri pericoli. Quanto al pericolo di reazione dopo il 52, mi spiegherò più precisamente.

E nel 52 ed ora, certamente penso che se il deputato Revel sedesse nei consigli della corona, non penserebbe a distruggere lo statuto, a' pie' del quale egli ha messo il suo nome; ma c'è un altro partito o lo proclamò lo stesso dep. Revel, quando con un'insistenza singolare negò per tre volte che i giornali dell'estrema destra rappresentassero il suo; lascio al dep. Revel poi lo spiegare questa diversità d'opinioni, tra lui, capo di partito, ed i suoi amici politici; e quel partito potrebbe andare più in là e, se non trascinar con sé il dep. Revel, passargli sul corpo, per raggiungerlo il suo scopo. Quando il vento spira in un certo senso, bisogna guardarsi dal mettersi sulla china. Il dep. Menabrea, che è buon matematico, sa molto bene che il moto cresce in ragione diretta del quadrato delle distanze (ilarità); il moto poteva dunque farsi tanto veloce da non potersi resistere nemmeno coloro che non avessero voluto andar tanto innanzi. (Adezione) Nel 52 il vento europeo spingeva alla reazione ed era assai pericoloso avvisarsi per quella via anche solo nel senso di modificare le leggi organiche. Ecco perché mi sono scelto da legatissimi matrimoniali, invero, poiché si è parlato di connubio, onde potessi, senza farmi colpevole di bigamia, unirli al dep. Rattazzi. (ilarità, bravo! bravo!)

Tecchio (sinistra) esprime la sua consolazione che si sia lasciata pienissima facoltà agli oratori di propugnare l'una o l'altra sentenza, giacché alcune parole, dette fuori di qui, da certi che si dicono moderati, facevano come sentire che non si potesse muover dubbio sull'italianità del trattato senza esser messo al bando della camera e del paese, senza essere paraggiato di assolutismo o di demagogia. Io credo che del presente trattato debbano andar liberi coloro che o subiscono loro malgrado lo statuto od hanno aspirazioni a repubblica: i primi perché il Piemonte, cheché se ne dica, si avvicina all'Austria; i secondi perché noi speravamo far liste guerre con quest'esercito che chiamano per disegno regio.

Il trattato 10 aprile lasciava aperto il varco alla potenza; ma sembra che quest'alternanza non paresse buona a nessuno, perché nessuno vi accedette, e verso Austria e Prussia, oltre le sollecitazioni, si erano adoperate anche le minacce. La relazione dice che per contenere la Russia è necessaria la coalizione di metà dell'Europa; noi dovremmo allora aspettare che questa coalizione sia fatta, giacché 15,000 dei nostri non sono argomento sufficiente in una lotta, in cui ottomani, galli e britannici versarono indarno il loro sangue. L'Austria, nella neutralità, accrebbe d'assai il suo esercito, e gli alleati, lasciandolo occupare i principali, la posero in una posizione di essere poco men che arbitra. Quando fu sottoscritto il trattato 10 gennaio, lord Russell nelle camere inglesi diceva che l'Austria può dar aiuto di 500,000 baionette.

Ora importa alle potenze occidentali trovar modo che l'Austria lo aiuti veramente o impedirla almeno dall'aiutare la Russia. Diciamo chiaro, perché torna ad onor nostro che l'Austria abbia spavento di noi. Scomando il nostro esercito si acquietano le paure dell'Austria; questo è il vero motivo del trattato.

Io non intendo già che la nostra neutralità debba essere indifferente; ma il vero gran servizio che noi possiamo rendere alle potenze occidentali è quello di prometter loro una neutralità fortemente armata. Io ho votato in silenzio contro il trattato di pace, contro il trattato di navigazione e commercio — di cui il ministero dovette vedere poco dopo stracciato il primo articolo dell'Austria — contro la legge del mutuo, a cui so che pochissimi stessero la mano e vorrei non l'avesse stesa nessuno; ma ho presa la parola ora che si sta per accettare un trattato, che è conseguenza di una imprudente fiducia nell'Austria. La neutralità armata gioverebbe alle potenze, perché l'Austria andrebbe lenta a soccorrere il moscovita, quando sapesse che dietro il Ticino sta attenduto il Piemonte, alleato di Francia ed Inghilterra. L'altra ipotesi è che essa abbia — ciò che non è probabile — ad unirsi veramente colle potenze occidentali, a commettere questo atto d'ingratitudine verso lo czar, che potrebbe sollevare l'Ungheria e la Gallizia, e farla pentire. Gli ufficiali dello stato maggiore di Verona dicono che mai porterebbero le armi contro la Russia, da cui fu salvata nel 49 la vita all'impero.

L'Austria non può esser amica dell'impero francese che è sorto da suffragio di popolo; non dell'Inghilterra, a cui attribuisce parte dei mali italiani del 48, a cui domandava già soddisfazione per Haynau; che si sbrighava ora di lord Aberdeen, il più gran fautore dei trattati del 15, e poneva a capo del suo ministero lord Palmerston, scopo in Austria a vilipendi più oltraggiosi di quelli, di cui i ministri Rattazzi e Cavour son fatti segno dai giornali clericali (ilarità). Prudenza vuole che noi ci teniamo intorno tutti i nostri soldati, i quali in terra italiana aggrano più spediti e più benedetti di qualunque esercito straniero. L'Austria si crede in diritto di romper fede, ogniquivolta che le torni conto, perché si crede superiore alle virtù d'assie. Il motto di Federico III era: *Austriæ est imperare orbi universo*.

La storia fa chiara la duplicità dell'Austria nella lotta fra i protestanti ed il papa. Giovanni Sobieski aveva liberato Vienna; ma l'imperatore d'Austria non lo volle mai ricevere come re da corona ed appena si dregò di scontrarsi con lui a cavallo, mentre avrebbe dovuto, gli diede Carlo di Lorena, riceverlo in ginocchio. Queste male arti dell'Austria dovrebbero soprattutto esser indimenticate a Parigi, dove si ricordano le date del 1805, del 1809, del 1813. Quando si fecero le guerre cavalleresche, a cui accennò il deputato Durando, il governo era assoluto. Ora lo stato è libero, l'Austria imparecchiata nemica, la bandiera tricolore, i destini dei re uniti a quelli della nazione, e non un soldato quindi dobbiamo dare, se non per la grande causa della nazionalità. Se sorgesse occasione di doversi difendere o di poter offendere, che si direbbe dell'esser partiti quei 15m. ? Li plangerebbe il Piemonte e i suoi lontani allori plangerebbe il gen. Lamarmora, e ne verrebbe offesa anche alla corona, la cui più nobile gemma è una speranza ed un voto. (Bravo!)

Avremo, si dice, i soccorsi dell'Inghilterra e della Francia; ma io amo la patria e non senza gelosia; e vorrei che risorgesse colle sue forze e che a noi i nostri nipoti la dovessero libera e felice. Né gli stranieri aiutano mai la libertà. Un esercito straniero andò a difendere il papa e Roma è più serva che mai; due eserciti andarono per salvare l'indipendenza della Turchia; e si suliano ha anch'esso perduto ogni libertà. (Si ride)

Domanderò poi se sia sorta da noi una voce sola che consigliasse far guerra all'Austria. Finché la Francia e l'Inghilterra hanno bisogno di lei? Ha alcuno che crede che noi possiamo fare senza della simpatia dell'Inghilterra e della Francia? Ma l'Austria ha segreti amicitia per moscovita e noi non vorremo raccoglierci intorno dal primo all'ultimo i nostri soldati, onde trovarli pronti quando fosse dall'Austria tradita la fede?

Essuto che l'Inghilterra riconosca che i vincitori di Golt e di Pastrengo sieno degni di star accanto alle gloriose reliquie d'Inkermann; ma il trattato fu concluso prima che fosse fatto di mezzo lord Aberdeen, rispetto al quale Niccolò di mezzogiorno a Nesselrode: intendeva col buon Aberdeen; il quale se fu cancellor non fu certo un Fabio. Francia ed Inghilterra plaudiranno che, posta da parte la convenzione 26 gennaio, si prepari qui un maggior nerbo d'armata, e i continui arresti che si fanno nel Lombardo-Veneto ed dicono che l'Austria fa mostra d'esser minacciata dalla propaganda mazziniana, per negarsi alla lega offensiva.

Io non vorrei che fosse nemmeno pronunciato il nome dell'Italia, fra un congresso, nel quale siede l'Austria; o che si discussero solo le parole di Talleyrand a proposito della protesta della Prussia alla Sassonia, per trattati, promesse, uti possidetis. S'a che due milioni di sassoni si affezzeranno mai alla dinastia prussiana? A cinque milioni di lombardo-veneti si affezzeranno mai all'Austria?

Duolmi che da alcuni oratori sia stata stimolata la Turchia come barbara. Io ho discreduto questa barbara fin dal giorno che la Turchia sfidò le ire della Russia e dell'Austria, raccogliendo ed ospitando gli ungheresi; dal giorno che, aggredita nelle acque di Sinope, diede fuoco alle proprie navi, piuttosto che cedere.

Mi dolse anche che il sig. ministro degli esteri dicesse parole di accusa per gli oratori veneti, che dopo la pace di Campoformio ebbero sempre chiusa la bocca. Ma nei pochi mesi di libertà, gli oratori veneti diedero di piglio alle armi; e quando il Piemonte dissimulò l'armistizio di Milano, gli oratori veneti corsero ai forti e vi stettero finché non venne il flagello della fame e della peste.

Quanto alla politica austriaca, dico che non può né deve nutrirsi per rispetto all'Italia, giacché se si concedesse parlamento, stampa, armi, tutte le bocche, tutte le penna, tutte le armi griderebbero nazionalità, indipendenza, via lo straniero! (Bravo!) Ciò fu nel 48, ciò sarà in tutte le occasioni consimili, anche tutti i sudditi italiani non siano chiusi nelle carceri od appesi a' patiboli. Io deporrò nell'urna una palla nera, spinovita dalla più irremovibile convinzione che abbia avuto nella mia vita; ma se il trattato sarà accettato dalla maggioranza, io m'inchinerò dinanzi alla maestà di questo parlamento (molto ritardato) nessuno più di me farà fervidi voti, perché le nostre armi vittoriose; ed affretterò il momento che i miei figli possano andar a combattere sotto le nostre bandiere. (Bravo!) Sì, o signori, ve lo dico — e non ho mai mentito non che ad un giuramento ad una parola — laddove svenuta la nostra bandiera, là è il mio cuore. (Benel bravo! applausi)

La seduta è levata alle 5.

Ordine del giorno per la tornata di domani. Seguito di questa discussione.

NOTIZIE DEL MATTINO

Sentiamo che nelle provincie si sottoscrivono numerose petizioni da indirizzarsi al senato, affinché sia accolto favorevolmente il progetto di legge che sopprime alcune corporazioni religiose.

INGHILTERRA

Il nuovo ministero è composto, giusta la pubblicazione fatta dal Morning Post nel seguente modo: Primo lord del tesoro, lord Palmerston; lord cancelliere, lord Cranworth; presidente del consiglio, conte di Granville; signor primo, duca di Argyll; interno, signor Sidney Herbert; affari esteri, conte di Clarendon; ufficio coloniale, grey; guerra, lord Panmure; cancelleria dello scacchiere, sir Gladstone; primo lord dell'ammiraglio, sir James Graham; lavori pubblici, sir C. Molesworth; controllo delle Indie, sir C. Wood.

Il dispaccio telegrafico che recò il 7 l'annuncio di questo ministero a Parigi, non accennava se alle colonie fosse nominato lord Grey, oppure sir George Grey; è però probabile che si tratti di quest'ultimo, dacché egli teneva già questa carica sotto il precedente ministero. Il nuovo ministero della guerra è meglio conosciuto sotto il nome di Fox Maule; ed era segretario della guerra nel gabinetto di lord J. Russell alcuni anni sono.

Nella sera del 6 si riunirono le due camere per aggiornarsi sino a che fosse terminata la crisi ministeriale. Il signor Bentinck dichiarò nella camera dei comuni che per giovedì 12 il nuovo ministero era giunto al suo termine; avrebbe proposto un indirizzo alla regina per accelerare la formazione del gabinetto.

Sir C. Wood e il sig. Labouchere s'interposero per porre un termine ad una discussione pregiudiziale sull'autorità del governo, e il signor Rusdick disse a lord Palmerston che si trovava ancora ostacoli, dovrebbe cercar la via di una soluzione in un partito più largo che sebbene non abbia la maggioranza della camera, avrebbe però la fiducia del paese.

Dispacci elettrici

Parigi, 10 febbraio.

Si scrive da Varna al *Moniteur* in data del 4 che 30,000 turchi sono sbarcati ad Eupatoria; che nuovi arrivi dovevano aver luogo, e che 60,000 russi erano concentrati sui confini del Pruthi.

Le sedute del parlamento inglese sono aggiornate al 15.

Trieste, 10 febbraio.

Si scrive da Alessandria in data del 5 che il plegano in Egitto sono abolite ad eccezione di quella di Suez; vi era giunto il duca di Brabante.

Danassco, 25 gennaio. I curdi hanno ripreso Zalka e fatto strage della popolazione. Il baschi di Bagdad si prepara a ripartire; il nuovo ministero non ha ancora deciso se accettare o rifiutare la sua dimissione.

Bombay, 16 gennaio. Gli arabi furono sconfitti dai persiani a Banderabab. Gli invasi birmani sono partiti dopo che fu fatta invano da essi la domanda della restituzione di Pegu. Nuova disfatta dei ribelli della Cina.

Borsa di Parigi 9 febbraio.

In contanti in liquidazione

Fondi francesi			
3 p. 0/0	87 60	87 70	
4 1/2 p. 0/0	95 50	95 75	
Fondi piemontesi			
5 p. 0/0 1849	85	84 75	
3 p. 0/0 1853	52 50	*	
Consolidati ingl.	91 3/8	(a mezzo)	

G. ROMBALDO Gerente.

CAMERA D'AGRICOLTURA E COMMERCIO

BORSA DI COMMERCIO — Bollettino ufficiale dei corsi accertati dagli agenti di cambio. Corso autentico — 10 febbraio 1855.

Fondi pubblici

1849 5 0/0 1 genn.	Contr. del giorno prec. dopo la borsa in c. 85 30
Contr. della m. in c. 85 10	
1851 5 1 dic.	Contr. della matt. in c. 84 84
1850 Obbl. 4 0/0 1 ag.	Contr. m. in c. 89 00
Fondi privati	
Az. Banca naz.	Contr. della matt. in c. 1164
Cassa di comm. ed ind.	Contr. del giorno prec. dopo la borsa in liq. 545 p. 28 febr.
	545 547 p. 31 marzo
Ferrovia di Pinerolo	Contr. del giorno prec. dopo la borsa in c. 243 75

VENDITA di PROFUMERIE di PARIGI

CON RIBASSO STRAORDINARIO

Via Argenteria, N. 2, al 1° piano, scala nella corte, sull'angolo di Doragrossa.

Un fabbricante di Parigi per motivi improvvisi fa vendere in liquidazione una immensa quantità di profumerie.

Saponi d'amandole la dozzina 3 fr., caduno 30 cent.; idem rosa, vaniglia, guaiumae, la dozzina 2 fr., caduno 50 cent.; piccoli saponi la dozzina 1 fr., caduno 25 cent.; sapone inglese Windsor la dozzina 2 fr., caduno 35 cent.; sapone tondo la dozzina 2 fr., caduno 35 cent.; sapone di Napoli un vasetto 25 cent., crema di sapone d'amandole a parte che è il più saporoso e fino sapone che si possa usare, il vasetto 30 cent.; acqua di Colonia di Jean Maria Farina la qualità grande fiaccone 1 fr., piccoli idem 40 a 60 cent.; acqua di lavanda Ambrogio fiaccone 1 fr., piccoli idem 40 a 50 cent.; estratti d'odore per fazzoletti, en bouquet 1 fr., musolina, violetta, muschio, patchouly a 80 cent.; piccoli fiacconi 40 cent.; vinagrio della società igienica a 80 cent.; il fiaccone; acqua ateneise per la nettezza dei capelli 50 cent.; pomati a 240 la dozzina, un vasetto 35 cent., un vasetto di pomata profumata fino 50 cent.; la celebre pomata Dupuytren per far crescere i capelli ed impedire la caduta, il fiaccone 50 cent.; biondina il vasetto 25 cent.; cosmetici la dozzina da 1 fr. 50 a 4 fr., caduno da 20 a 50 cent.; batons di crema ungarica a 25 cent.; l'uno; olio antico e di Macassar per capelli; polvere per denti e di riso per la pelle.

PRESTIDIGITAZIONE

E FISICA DILETTEVOLE

CARLO ANDREOLETTI, vantaggiosamente conosciuto in questa capitale, che ottiene dovunque i più felici successi, ora di ritorno in Torino, previene gli amatori dell'arte sua, che in occasione del corrente carnevale si recherà nelle famiglie e nei pubblici stabilimenti a dare accademie con giochi dilettevoli, ricreativi e di sorprendenti effetti, ricevendo all'opera l'avviso un giorno prima.

Dirigersi al Caffè San Morizio, via San Morizio.

BIONDETTI

ORTOPEDICO PRIVILEGIATO



Premiato con medaglia di 1. classe ed incoraggiato da S. M. il Re dei Belgi, per la semplicità delle sue macchine, servendo a raddrizzare la deformità del corpo.

Si fabbrica bandaggi per gonfiare le ernie più voluminose senza l'uso del sottocorsetto.

Abita in via Doragrossa, porta N. 21, casa Gaj, piano primo. Torino.

CAPPELLERIA

Torino, via di Po, N. 49.

Nel negozio di Cappelli di GEROLAMO SPALLATO, si trova un bell'assortimento di Cappelli ai 5 Seta, che di Castore, anche per fanciulli, delle migliori fabbriche di Francia e nazionali. Ivi pure trovansi Cappelli-Gibus di seta e di Tibet, cappelli da prete; grande assortimento di berretti (bonnets) di Parigi, ecc., ecc.; il tutto a discretissimo prezzo.

Egli ha pure sotto ricevuto un bello assortimento di cappelli alla flambard, id. di corone, id. di caout-chouc impenetrabili all'acqua, e berretti dello stesso genere.

MODES DE PARIS

Rue de la Madonne des Anges, N. 15, maison Ceppi, a Turin.

CHAPEAUX de Dames des plus nouveaux modèles de Paris; Bonnets, CONFECTION de ROBES de Bal et de Ville en 48 heures. Confections pour bails; BRODERIES pour cols et chemisettes.

PORTAVOCE

d'ABRAHAM d'Aix-La-Chapelle contro la sordità.

Quest'istromento tascabile, e di un uso facile, supera per la sua efficacia ogni altra invenzione conosciuta finora a sollievo di quelli che sono offesi nell'udito. Alla comodità unisce l'eleganza; è foggato all'orecchio, e di una grandezza quasi impercettibile, non avendo che un centimetro di diametro; giacciondolo egli opera con tale forza sull'udito, che l'organo, anche il più difettoso, riprende le sue funzioni; quindi quelli che se non servono possono godere di una conversazione generale senza quel rombo che ordinariamente soffrono i sordi.

Unico deposito negli Stati Sardi presso l'Ufficio Generale d'Annunzi, via Madonna degli Angeli, N. 9.

Per ogni paio, munito del suo astuccio
In oro L. 35
In argento dorato 23
In argento 18

Spedizione nella Provincia contro vaglia postale affrancata.

Presso l'UFFICIO GENERALE d'ANNUNZI, via B. V. degli Angeli, N. 9

BIBLIOTECA DA VENDERE

Libri a gran ribasso.

ALPINI. Gian di Nisida, 1 vol. Firenze 1852. L. 1.
ALLEMANDI. Organizzazione militare cittadina della Repubblica romana, 1 vol. L. 1.
ANNUNIO. Economia politica, 1 volume in-8. L. 1.50.

AUDISSIO. Introduzione agli studi ecclesiastici, 1 vol. in-12. L. 3.
BACCARI. Pratica del confessionale, 4 v. in-12. L. 3.
BACONE. Sermoni fedeli, 1 v. in-8. L. 1.30.

BALDACCARI. Grammatica teologica, 2 vol. in-8. Firenze 1853. L. 3.50.
BALDYER. Révolution de Rome, Genève, 1851. 2 vol. in-12. L. 3.
BAMBACARI. Esercizi spirituali per monache in-16. L. 1.30.

BARBIERI. Orazioni quaresimali, un vol. in-8. L. 3.
BARCELLANI. Parafasi dei 4 Vangeli, 2 v. in-8. Napoli, 1840. L. 7.
BARTOLI. Prose scelte, volume unico in-12. L. 2.

BARRUERO. Libro di testo, 1 volume in-12. L. 80.
BATINES. (Columbe). Bibliografia Danese 3 vol. in-8. L. 8.
BENS. (Teologo). San Corpus Domini. Discorsi, 2 vol. in-12. L. 4.

BENTHAM. Tattica delle assemblee legislative, 1 vol. in-8. L. 1.
BERLAN. I due Fosari, memorie storico-critiche, con documenti inediti, 1 v. in-8. L. 1.25.
BERNARD. Le al di ciao, volume unico in-8. L. 4.

— La pelle di Leone, 1 volume in-18. L. 2.
— La caccia degli Amanti, 1 vol. in-12. L. 1.
BERTHET. Religione e amor di patria, un vol. in-12. L. 1.50.

BERTI. De Theologicis disciplinis, 5 v. in-8. L. 12.
BESCHERELLE. (Froel). Grammaire nationale ou Grammaire de Voltaire, de Racine, etc. renfermant plus de cent mille exemples, un gros volume in-4. L. 5.
— Plus de Grammaires, 1 vol. in-12. L. 2.

BIANCHI GIOVANI. Fra Paolo Sarpi, 2 vol. in-12. Torino 1850. L. 12.
BIBIA illustrata per fanciulli, 1 vol. cent. 60.
BIBIA sacra vulgatae editionis Sisti V. et Clementis VIII. auctoritate recognita, 2 grossi volumi in-4. L. 8.

BORGHI. Trattato d'Arithmetica.
BORIGIONI. Dottrina cristiana, 2 v. in-12. L. 350.
BUCCA. Vangelo spiegato, 1 vol. in-4. L. 4.
BRESCIANI. Istruz. uni morali sopra la dottrina cristiana, Napoli, 1846, 2 v. in-4 a due colonne. L. 8.

BREVIARIUM Romanum, in quo officia novissima Sacramentum, un grosso volume. E. 10.
BREVIARIUM Romanum ex decreto SS. Concilii Tridentini, un grosso volume in-12. L. 1.50.
BRIGNARDELLI. Discorsi e panegirici, 1 vol. in-8. L. 1.50.

BRUTO. Storie Fiorentine, 2 v. in-12. L. 4.50.
BUGLARINI. Assedio di Siena, 2 vol. in-12. L. 2.
— La donna del Medio Evo, 1 v. in-12. L. 2.
CACCIANICA. Il Processo, 1 vol. Torino. L. 2.

CANALE. Opuscolo politico, 1 vol. in-8. L. 1.
CAPITALISTA (H.) esperto sugli interessi del danaro. 1 vol. L. 3.
CAPRILE. Quaresimale e Panegirici, 1 vol. in-8. L. 3.

CARMIGNANI. Elementi di diritto criminale, 1 vol. in-12. L. 4.50.
CARO. Gli amori di Dafne e Cleo, 1 v. in-8. L. 50.
CARPANI. Vita e opere di Haydn, 1 vol. L. 3.
CARRANO. Vita di Fiorentino Pepe. L. 1.

— Difesa di Venezia, 1 volume in-12. L. 2.50.
CANTE SEGRETE della polizia austriaca, 3 vol. in-8. L. 1.50.
CASTELVETTERE (Bernardo d.). Direttorio mistico per i confessori, 1 vol. in-12. L. 1.80.

CELLINI. Opere complete, 1 vol. in-4 a 2 colonne. L. 7.50.
CESARI. Imitazione di Cristo. L. 1.50.
— Vita di G. C. N.S., 5 vol. in-12. Napoli 1849. L. 4.70.

— Opuscoli morali, 1 vol. in-8. L. 6.
— Lezioni storico-morali, 1 vol. in-8. L. 8.
— Fiore di Storia ecclesiastica, 2 vol. in-8. L. 2.25.

— Prose scelte, Napoli 1851, 3 vol. in-32. L. 7.
CIBRARIO. Storia di Torino, 2 vol. L. 7.
CICERONE. De officiis, de senectute, etc., 1 vol. in-12. L. 2.

CHARDON. Trattato dello Tre Potestà maritale, patrio e tutelare, 1 vol. in-4 Napoli, 1848. L. 10.
CHIAVES. Il giudice del fatto, 1 vol. in-8. L. 1.50.
CLARY monsignor Basilio. Lettere pastorali ed Omelie in-4. L. 6.

— Lo Spirito dell'Episcopato cristiano, 2 vol. in-4. L. 8.
Considerazioni sugli avvenimenti del marzo 1849. L. 3.
CONSTANT. Commento sulla scienza della legislazione di Filangeri. L. 1.50.

COSTA. Dell'Elocuzione ed Arte Poetica, 1 vol. L. 1.25.
CRILANOVICH. Due Destini, un opuscolo cent. 40.
CURCI. Fatti ed argomenti in risposta di Venturoli, 1 volume in-12. L. 4.

DAVILA. Guerra civili di Francia, 5 vol. in-8. Firenze, 1852. L. 15.
D'AYALA. Degli eserciti nazionali, 1 v. in-12. L. 1.
DE BONI. Scienza, memorie, 3 v. in-12. L. 2.50.
DE BRUNNER. Venezia nel 1648-49. 1 v. L. 1.30.

DE DEO. Vano Disquisizioni, 2 v. in-8. L. 4.50.
DE FOE. Robinson Crusoe, vol. unico in-4 splendidamente illustrato. L. 12.
Democrazia italiana. Atti e Documenti, 1 vol. L. 1.30.

DEMOLOMBE. Corso del codice civile 2 vol. in-4. 2 colonne. Napoli 1848. L. 12.
DESPREAUX. Comprensione dei tribunali di commercio nelle loro relazioni coi tribunali civili, 1 vol. in-8. L. 1.

DEVIGNY. Sello, o i Diavoli turchini, 2 v. in-12. Napoli, 1849. L. 2.
DIAVOLO. Storia di un diavolo, 1 vol. L. 2.
DIZIONARIO italiano-spagnolo, 1 vol. L. 1.30.

DIZIONARIO depeche espagnol-français et français-espagnol, 2 vol. in uno. L. 4.
DIDEROT. Encyclopédie, Livourne 1788 21 vol. L. 1.50.

di testo e 13 di incisioni, grandi in folio legati alla francese L. 1200, per L. 400.
DIODATI. Nuovo testamento, 1 vol. in-32 legato L. 1.50.

— Bibbia 1 vol. in-12 L. 4.50.
DIZIONARIO analitico di diritto e di economia industriale e commerciale, del cav. Melano di Portale, Torino 1843, 3 v. in-4 legati alla francese L. 20.

DIZIONARIO Pittore della storia naturale e delle manifatture per E. Marensi; con tavole incise sul rame e miniate, Milano 1845, 8 grossi vol. grandi in-8. L. 60.
DOGMATI della guerra santa d'Italia: L. 2.

— Della rivoluzione siciliana. L. 2.
— Avvenimenti militari nel 1848. L. 20.
— nel 1849. L. 120.

DODA. I volontari veneziani, racconto storico, 1 vol. di 625 pag. L. 1.50.
DURAZZO. Discorsi sull'Eucaristia, 1 v. in-8. L. 3.50.
ERRANTE. Poesie politiche e morali, L. 1.50.

ESCHIOLO. Tragedie, versione di Bellotti, vol. 2 in-4. L. 5.
EURIPIDE. Tragedie, trad. da Zucconi, 3 vol. in-18. L. 7.

— Tragedie, versione di Bellotti, v. 2 in-4. L. 9.
FENELON. Le avventure di Telemaco, 1 vol. elegantemente illustrato con disegni incisi nel testo, Torino 1843. L. 1.25.

— Il fedele adoratore, 1 vol. in-32. L. 1.25.
FERRARI. La Federazione repubblicana, 1 vol. in-16. L. 1.50.
— Filosofia della Rivoluzione, 2 vol. in-16. L. 3.

— Opuscoli politici e letterari, 1 vol. L. 1.50.
FIAMMA. Babilonia, poema drammatico, Italia 1852, 1 vol. in-32. L. 1.
FIORI. Giovanni da Procida, o i Vesperi Siciliani, 1 vol. in-8. L. 4.

FOLCHI. Jac. Hygieines et therapiae generalis compendium, 1 vol. L. 2.
FORNACI. Esempi di bello scrivere in prosa, Napoli 1851, 1 vol. L. 2.

— Esempi di bello scrivere in prosa. L. 20.
FRANC. Manuale del buon cristiano, Napoli 1349 1 vol. in-12. L. 1.20.

FRANK. Sistema completo di polizia medica, traduzione dal tedesco, Napoli 1836, 11 vol. in-8. L. 1.20.

— Medicina pratica universale, Milano 1848, 7 grossi volumi grandi in-8. L. 30.
FRANCOEUR. Arithmetica, 1 vol. in-12. L. 1.50.
GALANTI. Giuda di Napoli. L. 3.

GALLERIA (La) reale di Torino, illustrata da Roberto d'Azeglio. Torino, fascicoli 30 in foglio di cui 20 legati alla francese, in 2 vol. L. 360 per prezzo da convenirsi con grande ribasso.

GALLUPI. Elementi di filosofia, Livorno 1850. 6 vol. in-12. L. 4.
GAUME. Manuale dei confessori, 1 grosso vol. in-12. L. 3.50.

GIACCIARI. Specchio della vita cristiana, Firenze, 2 vol. in-16. L. 2.25.
GIOBERTI. Il Gesuita Moderno, 5 v. in-12. L. 5.

— Il Gesuita moderno. 5 vol. in-8. L. 9.
— Teori della soprannaturale, 2 v. in-12. L. 4.
— Opere politiche, 2 vol. in-12. L. 5.

GIOIA. Filosofia della statistica, Torino 1852, 3 v. in-8. L. 3.
GIOLO. Trattato di Patologia veterinaria, 1 vol. in-8. L. 6.

GOZZAN. I fauti di Aristide Froissart, Napoli 1849, 2 vol. in-12. L. 1.75.
GRAZIANI. Analisi delle leggi di procedura civile, Napoli 1843, 7 vol. in-8 legati in 3 alla francese. L. 22.

GUERRAZZI. Appendice all'apologia della vita politica, 1 vol. in-8. L. 1.50.
GUICCIARDINI. Storia d'Italia, Milano 1851, 3 volumi in-8. L. 10.

GUIZOT. Chute de la République et établissement de la monarchie. Bruxelles 1851, 1 volume in-8. L. 1.50.

GUGLIELMUCCI. La Monaca di Cassa, Firenze 1846. 1 vol. L. 2.
HAGEN. Lorenzo Ghiberti, 1 volume in-18. L. 2.

HAMBERGER. Il diritto Romano privato, e puro 2 vol. in-8 a due colonne. L. 8.
Istruzioni per i novelli Confessori, 2 vol. in-12. L. 3.

LACORDAIRE. Conferenze, Torino, 1 vol. L. 1.80.
La Francia e Luigi Napoleone, 1 vol. in-12. cent. 90.

LEOPARDI. Parapironi della Batracomachia, 1 vol. in-12. L. 3.
LIGORI. La Via della Salute, Brescia, 1846, 1 vol. in-12. L. 2.25.

LOCRE. Spirito del codice di commercio, volumi 10 in-8. L. 50 per 15.
MACAREL. Elementi di diritto politico, 1 vol. in-8. L. 2.50.

MARFELI. Storia della Letteratura italiana, 4 vol. in-8. L. 5.
— Vite dei Confessori, 5 volumi in-12. L. 6.

MACCHI. Contraddizioni di Vinc. Gioberti, vol. unico in-8. Torino 1852. L. 5 per 2.
MANNO. Appendice alla storia di Sardegna, 1 v. in-12. L. 1.50.

MANZONI. Colonna infame, Napoli, 1 vol. in-12. L. 1.80.
MAROCCO. Bellezze della religione cristiana, 2 vol. in-8. L. 2.50.

MARTINI (arcivescovo di Firenze). Versioni allegoriche dell'ufficio della Settimana Santa, 1 vol. in-8. L. 1.50.

— Nuovo testamento, 1 v. in-32 legato L. 1.50.
MASINI. Poesie gioiose, 1 volume in-18. L. 2.50.

MANTANUTO. Le leggi di Cicerone, precedute dal testo latino, 1 vol. in-12. L. 1.50.
MASTROFIO. Le usure, volumetto in-8. L. 1.50.

MERAT e DE LENS. Dizionario universale di materia medica e di terapeutica generale, contenente l'indicazione, la descrizione e l'uso di tutti i medicamenti conosciuti nelle diverse parti del mondo, 42 fasc. in-8 a L. 1.75 cadauno. L. 30.

MERCANTI. Diritto canonico, 2 vol. in-8. L. 1.50.
METASTASIO. Tutte le opere in un volume in-8. splendidamente illustrato, Firenze, 1838. L. 25.
MICALI. L'Italia avanti il dominio dei romani, 2 vol. L. 1.80.

MISSIONI CATTOLICHE. 51 dispense. L. 30.
MISTRI DI ROMA, fasc. 1 a 48. L. 1.50.
MOISE. Storia della Toscana 1 vol. Firenze 1848. L. 2.

MONTANELLI. Appunti storici, nn vol. Torino 1851. L. 1.
MONTANARI. Istituzioni di retorica e belle lettere, 2 vol. in-12. L. 2.50.

MUZZI. Cento novelline morali per fanciulli, 1 vol. in-12. L. 1.

NARDI. Istoria della città di Firenze, Firenze 1851 2 vol. in-8. L. 10.

NEVRAGUET. Compendium theologiae moralis 3 vol. L. 4.50.
NICCOLLOSI. Storia sacra, 1 vol. Firenze, L. 1.40.

NOVELLIERE italiano. Biblioteca portatile del viaggiatore. Firenze 1834, 2 grossi vol. in-8 di 2500 pag. carattere nonparrigiano a due colonne. L. 25.
ORATORI sacri classici greci volgariizzati Palermo 1830, 5 vol. in-8. L. 8.

ORAZIO FLACCO, 2 vol. in-16, Firenze, L. 2.25.
PANDOLFINI, CORNARO, ecc. Opere varie, 1 vol. cent. 70.

PANEGIRICI sopra i misteri di N. S. Napoli. 1 vol. in-4. L. 6.

PAPI. Commentari della rivoluzione francese dalla congregazione degli stati generali fino al ristabilimento dei Borboni sul trono di Francia, 4 vol. in-8. L. 4.

PARRAVICINI. Manuale di pedagogia e metodica generale, 2 vol. in-18. L. 4.

PARUTA. Opere politiche, 2 volumi in-8. Firenze 1853. L. 3.

PATRUZZI. Theologiae moralis compendium in-8. L. 3.

PECCCHI. Vita di Ugo Foscolo 1 vol. Genova L. 2.20.
PELLICO. Opere complete, 3 vol. in-8. L. 3.

PERRIN. The elements of conversation in french Italian and english, 1 vol. L. 1.70.

— Elements di conversazione in italiano e in francese, 1 vol. L. 1.70.

IL Nuovo Perrin, ossia dialoghi famigliari in se lingue, 1 vol. in-16. L. 2.50.

PETRICARI. Opere, 4 vol. in-32, Venezia, L. 2.

— Lettere varie cent. 30.

PETRARCA. Rime, 2 vol. in-16, Firenze, L. 3.

PETRUCELLI. Rivoluzione di Napoli, 1 vol. in-12. L. 4.

PETITTI. Delle strade ferrate italiane, ed il migliore ordinamento di esse, 1 vol. grande in-8. L. 4.50.

PIGLER CAROLINA. La riconquista di Buda. L. 4.

PIRI. Storia del risorgimento della Grecia dal 1740 al 1834. 1 vol. L. 2.

PIGNOTTI. Favole, novelle e poesie varie, 2 vol. L. 60.

PILATI. Riflessioni d'un italiano sopra la chiesa in generale, 1 vol. L. 1.70.

PILLA. Istituzione cosmoneconomica ad uso di insegnamento pubblico, Pisa, 1851, 1 vol. in-4. L. 3.50.

PODESTA' Les Bords de la Semois en Ardenne, 1 vol. L. 1.

Processo del 15 maggio in Napoli. Giudizio d'accusa 1 vol. L. 1.

POUDRON. Trattato dei diritti d'usufrutto di persona, Napoli 1849, 2 v. in-4 a due colonne. L. 12.

PUOTI. Della maniera di studiare la lingua e l'eloquenza italiana, 1 volume in-12. L. 1.25.

RAMPOLDI. Enciclopedia dei fanciulli, con tavole in rame. L. 2.50.

RANUCCI. Eccelesimo filosofico-morale, 1 vol. in-8. L. 3.

REDI. Opere complete, 7 vol. in-8. L. 12.

— Opere varie, 2 vol. in-8. L. 2.40.

REMICIO Fiorentino. Epistole e vangeli tradotti. volumi in-16. L. 3.

ROBELLO. Grammaire italienne élémentaire et analytique et raisonnée, Paris 1844, 1 vol. in-8. L. 2.50.

ROBERTSON. Storia d'America, 1 vol. in-8. L. 6.

ROCCO. L'imitazione della Beata Vergine, Napoli 1848, 1 volume in-4 splendidamente illustrato. L. 2.50.

RODRIGUEZ. Esercizio di perfezione e di virtù cristiana, Napoli 1850, un vol. in-8. L. 10.

ROMAGNOLI. Scienza della Costituzione, 2 v. in-8. Torino 1849. L. 5.

— Collezione degli scritti sulla dottrina della ragione, Prato 1841, 2 vol. in-8. L. 6.

— Collezione degli articoli di economia politica e statistica civile, Prato 1839, un v. in-8. L. 1.60.

ROSSI DI SPELLO. Manuale di scuola preparatoria ad uso dei soli allievi, Firenze 1850, un vol. in-8. L. 1.40.

ROSINI SERRATI. Teodica, 1 vol. in-4. L. 1.

ROSSETTI. Iddio e l'uomo, 1 vol. in-32. L. 1.50.

RUGGERO Settimo e la Sicilia, 1 v. in-12. L. 1.22.

RUSCONI. Lorenzo Vallieri, 1 vol. in-8. L. 2.

SALFI. Ristretto della storia della letteratura italiana, un volume. L. 1.

SALLUSTIO. Della Catilina, vol. unico in-18. Torino 1843. L. 1.

— tradotto da Alfieri, 2 v. in-32. L. 1.50.

</